



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **307/2014. (X. 20.) FVB számú határozatával**

a B. L. J. által a **Budapest Főváros XIV. kerületi Helyi Választási Bizottság 278/2014. (X. 13.) számú** Budapest XIV. kerület 09. számú önkormányzati egyéni választókerületi egyéni választókerületi önkormányzati képviselő választás eredményét megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, a következő határozatot hozta:

**A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést elutasítja és Budapest Főváros XIV. kerület Helyi Választási Bizottság 278/2014. (X.13.) számú határozatát helybenhagyja.**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az **legkésőbb 2014. október 23-án (csütörtök) 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### **I n d o k o l á s**

A Budapest Főváros XIV. kerületi Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 278/2014. (X. 13.) számú elsőfokú határozatával megállapította a XIV. kerület 09. számú önkormányzati egyéni választókerületben a 041-045. számú szavazókörök szavazóköri jegyzőkönyvek alapján, az egyéni választókerületi önkormányzati képviselők választásának eredményét.

A határozat ellen B. L. J. 2014. október 16-án határidőn belül nyújtott be fellebbezést a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Beadványához mellékletként csatolta a Budapest XIV. kerület Helyi Választási Bizottságának 2014. október 12-én 6:00 órakor kezdődő üléséről készült jegyzőkönyv részleteit tartalmazó másolatot.

Jogorvoslati kérelmében előadta, hogy a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. számú törvény (továbbiakban: Ve.) a 223. § (3) bekezdés a) pontja alapján jogszabálysértésre hivatkozással a HVB 278/2014. (X.13.) határozata ellen fellebbezéssel él,

valamint a Ve. 241. § (2) bekezdés a) pontja alapján fellebbezéssel él a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő volta miatt.

Fellebbezése indokául az alábbiakat adta elő:

A HVB 2014. október 12. napján 06:00 órakor kezdődően tartott HVB ülésről készült jegyzőkönyv az alábbiakat rögzíti:

„ A HVB választott tagjai súlyos anomáliákat állapítottak meg az egyes területi egyéni választókerületek eredményeinek átvizsgálása és összesítése során, úgy mint érvénytelen szavazatok irreálisan magas száma, azonos szavazó körön belül többszörös eltérés volt a polgármester választás során leadott és az önkormányzati képviselőkre leadott érvénytelen szavazatok száma között. A másik szavazókörben +10 db szavazólap volt a polgármesteri választás során és 10 db-al kevesebb volt az egyéni képviselők szavazó lapjából, mint ahány választópolgár megjelent az adott szavazó körben, valamint azt a tényt, hogy voltak olyan választókerületek, ahol a szavazó lapok többszöri átszámolása során alkalmanként más-más eredmény született, de ezek között nem volt kettő azonos eredmény.”

Fentiek alapján kéri a jogsértés megállapítását, tekintettel arra, hogy a Ve. 196. §-a alapján a szavazólapokat, illetve a szavazatokat legalább kétszer meg kell számlálni. Az ismételt számlálást addig kell folytatni, amíg annak eredménye valamely megelőző számlálás eredményével azonos nem lesz.

A 044. számú szavazóköri jegyzőkönyv tartalmazza, hogy ezen szavazókörben 638 szavazópolgár jelent meg szavazókörönként, ehhez képest az egyéni képviselő jelöltekre 637 db szavazólap volt az urnában -1 db a megjelent 638 szavazópolgárhoz képest.

Előadja továbbá, hogy a megjelent szavazópolgárokhoz képest továbbá a rontott szavazatok (kb. 79 db üres) jelentős mennyisége miatt a rontott szavazatok átvizsgálása is szükséges.

A fentiek alapján kéri, hogy a Ve. 241. § (3) bekezdése alapján a jelen fellebbezés elbírálása során szíveskedjenek elrendelni a Budapest Főváros XIV. kerület 011. sz. területi egyéni választókerületében az egyéni képviselőjelöltekre leadott szavazatok újraszámolását.

Fellebbezése további részében a szavazókörökben történt anomáliákat és jogsértéseket alátámasztó tanúvallomásokot csatol:

A 41. számú szavazókör esetén S. T. és B. M. delegáltak tanúvallomását, melyben előadják, hogy a 3. szavazólap köteg nyitásakor észlelték, hogy az alatta lévő 100-as kupac kötegelőjelét már felsértették. Az Összefogás napközben kért eredeti jegyzőkönyvet, mikor azonban a delegáltak is másolatot akartak kérni, arra hivatkozva, hogy nincs másolási lehetőség, nem kaptak a jegyzőkönyvből másolatot. Valamint a képviselő jelöltek szavazólapjai között feltűnően sok volt az üres szavazólap, amik így érvénytelenek voltak.

A 44. számú szavazókörben történekről F. M. T. és K. M. delegáltak számoltak be tanúvallomásukban: eszerint egy választópolgár kivitt a szavazólapok közül kettő darabot a szavazóhelyiségen kívülre, majd azokat a szemetesbe dobta. Ezt észlelve az SZSZB a kérdéses szavazólapokat megsemmisítette.

A 43. számú szavazókör esetében P. I. L. E. és Dr. E. E. delegáltak tanúvallomásukban arról számoltak be, hogy a felkészítő oktatáson arról tájékoztatta őket a jegyzőkönyvvezető asszony, hogy a pártok a jegyzőkönyvből egy példányt sem kapnak. A nap végén azonban észlelték, hogy az Együtt formációnak át kívánják adni a jegyzőkönyv fénymásolt példányát. Szóvá tették, hogy őket arról tájékoztatták, hogy nem kaphatnak másolatot, erre a válasz az volt, hogy „a pártok erről napközben megállapodtak” arra a kérdésre azonban, hogy ez mikor, hol, kik között történt már nem kaptak választ.

Arra a kérdésre, hogy mikor, hol, ki vagy kik és hogy készítették a fénymásolatot, azt válaszolta a jegyzőkönyvvezető, hogy és a szavazatszámoló bizottság elnöke, hogy napközben jöttek és egy gépkocsi csomagtartójában fénymásoltak. Ezt az eljárást a delegáltak kifogásolták, hiszen nem tájékoztatták erről az eseményről őket, és mi az, hogy napközben jegyzőkönyvet visznek ki a szavazókörből és fénymásolnak.

**A fellebbezés az alábbiak miatt nem alapos.**

A Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223.§ (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen.”

A Ve. 241. § (2) bekezdése szerint „A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.”

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbező jogorvoslati kérelmében konkrét bizonyíték nélkül indítványozta a szavazatok újraszámolását. A törvénysértést megjelölte ugyan mely szerint a Ve. 196. §-ában foglaltakat megsértették, mivel a szavazatokat legalább kétszer meg kell számlálni, és az ismételt számlálást addig kell folytatni, amíg annak eredménye valamely előző számlálás eredményével azonos nem lesz. Ezt azonban cáfolni látszik, hogy a szavazat számlálások számát a jegyzőkönyvek tartalmazzák, és ez minden esetben több mint kettő. Valamint a fellebbező nem jelölte meg a feltételezett jogszabálysértés melyik TEVK-ban illetve szavazókörben történt, ez pedig egyik csatolt bizonyítékból sem állapítható meg, és nem csatolt erre vonatkozó tanúvallomásokat sem, illetve nem valószínűsítette a jogszabálysértés bekövetkezését.

A 044. számú szavazóköri jegyzőkönyvében tartalmazott megállapítás mely szerint 1-el kevesebb szavazat került leadásra, a tanúvallomások alapján lehetett az a szavazólap, melyett az egyik választópolgár kivitt a szavazóhelyiségből, ezeket azonban az SZSZB a 12/2014. NVB iránymutatása a szavazólapok szavazóhelyiségen kívülre viteléről és lefényképezéséről alapján helyesen eljárva megsemmisítette.

A Fővárosi Választási Bizottság követi a Nemzeti Választási Bizottság következetes joggyakorlatát, mely szerint önmagában a szavazatkülönbség alacsony mértéke, illetve a rontott szavazatok magas száma nem alapozza meg a választókerületben leadott valamennyi érvénytelen szavazat újraszámolását.

Utal ebben a körben a Fővárosi Választási Bizottság a Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. számú végzésében kifejtett jogi álláspontra is, mely szerint a választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb választási jogorvoslatokhoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket. A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint önmagában a szavazatkülönbségre, illetve a rontott szavazatok magas számára történő hivatkozás sem a szavazatszámoló bizottságok szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltát, sem a szavazóköri eredmények összesítésére vagy a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértését nem támasztja alá.

Az FVB megállapította, hogy a benyújtott bizonyítékok – az SZSZB delegált tagjai által tett nyilatkozatok, és a HVB jegyzőkönyvéből kiemelt részletek – a fellebbező által hivatkozott jogszabálysértés és az érvénytelen szavazatok tekintetében nem releváns tényekre vonatkozik, az a fellebbezés érdemi vizsgálata során nem használható fel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a beadvány második részében előadott eljárási jogszabálysértések ellen kifogás benyújtásának lett volna helye, azok sem a szavazatszámoló bizottságok szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltát, sem a szavazóköri eredmények összesítésére vagy a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértését nem támasztják alá.

A fellebbező az FVB-től kéri a Budapest Főváros XIV. kerület 011. sz. területi egyéni választókerületében az egyéni képviselőjelöltekre leadott szavazatok újraszámolását. Erre azonban az FVB-nek a fellebbezéssel érintett határozat, illetve a benyújtott bizonyítékok alapján a XIV. kerület 011. számú TEVK eredmény megsemmisítésére nincs lehetősége.

Fentiek alapján, figyelemmel a Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. számú végzésében foglaltakra is, a Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 231.§ (5) bekezdés a) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 241. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. október 20.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök